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**Введение**

Период с 1970 по 1980 год в СССР был отмечен замедлением экономического роста и структурными проблемами в экономике. В этот период экономическая теория страны находилась под влиянием идеологических и политических факторов, что ограничивало ее развитие и практическое применение.

**Основные характеристики советской экономической теории**

* **Плановая экономика:** Экономика СССР была централизованно планируемой, с государством, контролирующим все аспекты производства, распределения и потребления.
* **Государственная собственность:** Большая часть средств производства находилась в государственной собственности, что ограничивало частную инициативу и предпринимательство.
* **Марксистско-ленинская идеология:** Экономическая теория СССР основывалась на марксистско-ленинской идеологии, которая подчеркивала коллективизм, равенство и плановую экономику.

**Проблемы советской экономической теории**

* **Негибкость:** Плановая экономика была негибкой и не могла быстро реагировать на изменения рынка.
* **Инновационные ограничения:** Государственная собственность и контроль ограничивали инновации и внедрение новых технологий.
* **Отсутствие конкуренции:** Отсутствие конкуренции привело к низкой эффективности и отсутствию стимулов для повышения производительности.
* **Идеологическое влияние:** Идеологические факторы часто преобладали над экономическими соображениями, что приводило к неэффективным решениям.

В 1970-х годах советское руководство предприняло попытки модернизировать экономику и решить некоторые из ее структурных проблем. Эти реформы включали:

* **Экономическая реформа 1965 года:** Попытка децентрализовать экономику и предоставить предприятиям большую автономию.
* **Программа научно-технического прогресса:** Инициатива по стимулированию инноваций и внедрения новых технологий.

Однако эти реформы были ограниченными и не смогли решить основные проблемы советской экономической системы.

Замедление экономического роста и структурные проблемы в советской экономике в период 1970-1980 годов в конечном итоге привели к экономическому застою и политической нестабильности. Экономическая теория СССР была ограничена идеологическими и политическими факторами, что препятствовало ее развитию и практическому применению. Структурные проблемы в экономике, вызванные негибкостью, отсутствием инноваций и конкуренции, в конечном итоге привели к экономическому застою и политической нестабильности, что привело к распаду СССР.

**Развитие экономической науки в СССР в 70-80 гг.**

Основной проблемой для улучшения СССР экономики была проблема замены внеэкономических форм побуждения и принуждения экономическими формами. не было создано теории построения экономики, всей структуры общества. Работа по совершенствованию системы шла методом проб и ошибок, с неизбежными большими издержками. Не была разработана демократическая система смены руководства страны, правящей партии страны - КПСС. Поэтому в конце 60-х, в начале 70-х годов начался спад экономики, нарастание недостатков во всех сферах общества.

Известно, что последствиями конца 70-х – начала 80-х стала перестройка, начавшаяся в 1985 году. Администрация М.С. Горбачева в 1985г. приступила к экономическим и политическим реформам. Те люди в руководстве страны и КПСС, которые хотели действовать в интересах широких народных масс, допустили прежнюю ошибку: они приступили к действиям, не имея теории, а, значит, плана, без способности предвидеть последствия своих действий, без видения врагов и без прогнозирования их действий.

Отличительной особенностью этих реформ был такой радикализм, поспешность при их проведении, которые свойственны людям, не знающим теории, не имеющим плана и с плохими организаторскими способностями.

Итак, кратко охарактеризовав периоды экономики 70-80 гг., перехожу к раскрытию сущности данных вопросов.

В числе лауреатов Нобелевской премии по экономике значится академик *Леонид Витальевич Канторович* (1912-1986). Л.В. Канторович обратил на себя внимание как вундеркинд еще в раннем детстве своими выдающимися математическими способностями. С опережением на несколько лет окончил Ленинградский университет и вскоре стал профессором. Еще в юношеском возрасте выполнил фундаментальные исследования в области теории приближенных вычислений и функционального анализа. Но вершиной его творчества стало создание новой ветви математики, именуемой линейным программированием и имеющей непосредственное приложение к экономике. В конце 30-х годов молодой профессор продемонстрировал возможность использования теории линейного программирования при решении задачи оптимального раскроя материала. По сути, этим были заложены основы математической теории оптимального планирования и использования ресурсов, которой Л. В. Канторович посвятил свою жизнь. Его работы в области приложения математических методов к решению экономических задач были отмечены Государственной и Ленинской премиями. В 1964 году Л.В. Канторович избирается академиком и становится лидером советской экономико-математической школы. Работы Л.В. Канторовича в области математической экономики широко известны во всем мире, используются в макроэкономических исследованиях.

*1.1. Историческое значение данного периода.*

Можно сказать, что развитие экономических концепций в России находится в общем русле этого процесса в мире. При этом российские ученые внесли свой, может быть еще не вполне оцененный, вклад в развитие отдельных вопросов экономической науки. История экономической науки, естественно, не имеет конца, она творится непрерывно, пока продолжается жизнь. Теоретическая и прикладная экономика обогащают человечество новыми знаниями, достижениями. Об этом свидетельствует факт ежегодного присуждения Нобелевской премии по экономике выдающимся ученым начиная с 1961 года. О возрастающей важности экономической науки свидетельствует привлечение ученых-экономистов в состав не только советников, но и членов правительств. Как справедливо отмечал еще Дж. М. Кейнс, «идеи ученых-экономистов влияют на экономическую и государственную политику гораздо больше, чем кажется на первый взгляд.»

Так же следует добавить, что планирование от достигнутого, которое практиковалось в последующий период, неизбежно вело к увеличению объемов выпускаемой продукции и расширению производства на старой технической базе. Говорить в этих условиях о выпуске принципиально новой продукции, о повышении качества, о расширении ассортимента было очень сложно. Все четче начинает проявляться тенденция к падению темпов роста. Конечно, об этом нельзя было говорить офи­циально, но все, кто как-то был связан с общественным производ­ством, знали об этом. Было выдвинуто положение о необходимости перехода к преимущественно интенсивным факторам развития на основе использования последних достижений науки и техники.

Лозунг о превращении науки в непосредственную производи­тельную силу вызвал дискуссию экономистов и философов по вопросу о том, является ли наука по природе непосредственной производительной силой или она превращается в производитель­ную силу при наличии определенных условий, и что это за условия. Одновременно обсуждалась сущность эффективности обще­ственного производства как экономической категории, делались попытки определить ее критерии и основные показатели. Все это говорит о том, что с начала 1970-х годов внимание экономистов было приковано к проблемам развития производства, повышения его результативности, а чисто теоретические, методологические проблемы как бы отошли на второй план.

Обострение внимания ученых к проблеме эффективности в 1970—1980 гг. потребовало дискуссионного обсуждения вопро­сов о месте эффективности как экономической категории в сис­теме производственных отношений, о содержании и слагаемых эффекта и затрат, о критерии и системе показателей эффектив­ности производства. Отмечалось, что категория эффективности не просто отражает соотношение эффекта и затрат, в ней прояв­ляется социальный результат функционирования экономики, ее цели и характер развития. Эффектом признавался не любой ре­зультат производства, а лишь тот, который был получен на осно­ве овеществления в производстве творческих научных идей. От­сюда делался вывод, что эффект не может иметь затратного со­держания, что это лишь экономия затрат в производстве. Раз­личные аспекты данной концепции разрабатывали Т. С. Хачатуров, B.C. Немчинов, В.Н. Богачев и др.

**Современное состояние отечественной экономической мысли.**

2.1. Предпосылки становления современной экономики

В данном вопросе следует рассказать о периоде перестройки и реформ конца 80-х, начала 90-х годов. Именно он представляет современную историю отечественной науки. Его можно условно разделить на два этапа —

* «перестройку» (1985-1990 гг.)
* «переходный» (с 1991г по настоящее время).

Обострение в 1980-е годы экономической и политической си­туации в стране требовало радикальных изменений в руководстве экономикой, в поддержании темпов экономического роста. Первона­чально в 1985—1987 гг., в так называемый розовый период ре­форм, была разработана *стратегия ускорения.*Ее авторы исходили из того, что исчерпанные возможности экстенсивного развития в условиях неблагоприятной для СССР конъюнктуры на внешнем рынке позволяют обеспечить оптимальные темпы экономическо­го роста, дальнейшего развития национального хозяйства на ос­нове не количественных, а преимущественно качественных пара­метров. В центре внимания государства должен находиться науч­но-технический прогресс, который является базой преобразова­ния структуры народного хозяйства на основе изменения его инвестиционной и структурной политики.

В середине 1987 г. предпринимаются активные попытки сде­лать упор на развитие элементов рыночных отношений путем пре­имущественного расширения самостоятельности хозяйственных субъектов. Предприятия получили возможность распоряжаться большей частью полученной прибыли. Однако и это не обеспечи­ло притока инвестиций, столь необходимых для модернизации ба­зовых отраслей хозяйства, структурной его перестройки.

В результате к 1988 г. в реформационном процессе усиливается политическая доминанта. 1989—1991 г. характеризуются тенденцией к дальней­шей потере управляемости экономикой и попытками консерва­тивной стабилизации (политика кабинета В. Павлова), что в свою очередь еще более усугубляет экономическое, внутреннее соци­ально-политическое положение.

В условиях перестройки происходит трансформация взглядов отечественных ученых-экономистов. Если в начале реформ глав­ный акцент приходился на проблему совершенствования социа­листических отношений, то по мере развития процесса реформи­рования он смещается в сторону необходимости кардинального преобразования государственной модели социализма в рыночную.

**Оценка экономической мысли современной России.**

Сегодня представляется еще сложным оценить результаты ре­форм 1990-х годов. Наряду с небывалым спадом производства, резко негативными социальными, политическими, нравственными по­следствиями преобразований можно наблюдать и немногочислен­ные положительные результаты. Столь же неоднозначен и подход отечествен­ных экономистов к оценке осуществленной модели перехода к рынку. Так, наряду с рыночно-капиталистической моделью пред­лагается вариант смешанной рыночной экономики, ориентиро­ванной на известные модели немецкого социального рыночного хозяйства, так называемого шведского социализма и др. В услови­ях продолжающегося кризиса определенную популярность при­обретают модели обновленного социализма, как бы возвращаю­щие в состояние до начала либерализации. В последнее время ста­новятся все более популярными идеи, основанные на отторжении западных вариаций хозяйственных отношений и на признании необходимости построения национальной модели с учетом специфики цивилизации.

В целом же современное состояние отечественной экономичес­кой мысли характеризуется наличием двух направлений: одно пы­тается перенести на российскую почву все достижения западной экономической мысли, другое ищет свой специфический путь раз­вития экономики России. Вероятно, как всегда, истина должна ле­жать где-то между этими полярными подходами. Авторитетнейший отечественный ученый-экономист академик Л.И. Абалкин полага­ет, что «российская экономическая наука находится в условиях острейшего, жестокого противоборства сторонников Вашингтонского консенсуса с его стремлением навязать всем уни­версальные решения, с одной стороны, и борцами за восстановле­ние самобытных традиций России, сторонниками многопрофильного понимания будущего современной цивилизации — с другой. В ходе этого противоборства решается вопрос о возрождении российской школы экономической мысли как орга­нической части мировой науки».

**Заключение.**

Подведем итоги проделанной работы.

Мы четко выделили периоды развития экономической науки и показали особенности, черты и последствия каждого.

В 1970-х и 1980-х годах экономика Советского Союза сталкивалась с различными вызовами и проблемами. В этот период СССР стал второй по величине экономикой в мире после США. Однако было много проблем в экономике, которые впоследствии привели к кризису, который в свою очередь, способствовал к концу существования СССР.

В 1970-х годах экономика СССР сталкивалась с проблемами стагнации производства и инфляции. Вместе с этим, рост производительности труда замедлился, и экономика начала отставать от развитых западных стран.

В 1980-х годах ситуация ухудшилась из-за падения цен на нефть, что привело к ухудшению торгового баланса. Это привело к обострению проблемы дефицита, которая в свою очередь усугубила инфляцию и привела к недостатку товаров.

В целом, экономический рост замедлился, инфляция увеличилась, а сокращение доходов от экспорта сырья, такого как нефть, усугубило проблемы в экономике. Эти трудности, а также ряд других факторов, в конечном итоге привели к развалу Советского Союза в 1991 году.
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